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Abstract. In the article investigated the role of investment resources in ensuring the dynamic development of the economy of countries; analyzed the dynamics earnings of direct foreign investments in Ukraine and deposits of the population attracted by commercial banks; proved that to create a favorable environment for investors, Ukraine should strengthen legal protection of the commercial interests of investors and provide them with tax breaks, provide insurance their of industrial and commercial risks, cancel taxation of deposits of citizens and to reimburse them the full amount of deposits in bankruptcy of commercial banks.
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Вступ. Ниніша складна економічна ситуація в Україні, яка призвела до падіння виробництва валового внутрішнього продукту (ВВП) та збожіння населення, зумовлює необхідність пошуку нових механізмів для відновлення національної економіки. Однак, при цьому, слід враховувати, що нинішня економічна криза в нашій країні поглиблена військовими діями, які на українській території веде Російська Федерація, а також торговим ембарго, який застосовує ця країна щодо вітчизняних товарів. Водночас, нестабільна соціально-політична ситуація в Україні відлякує від національної економіки зарубіжних та вітчизняних інвесторів.
Аналіз останніх досліджень. Інвестиційний напрям стабілізації національної економіки досліджували відомі вітчизняні вчені, серед яких слід виділити роботи О. Амоші. М. Білошкірського. В. Гейна. А. Грищенка. В. Кузьменка. О. Кузьміна. Е. Лібанової і Л. Лукиної. О. Носової. Ю. Макогон. В. Онищенка. В. Опіріна. В. Ткаченка. А. Чуха. Всіх зазначених авторів об'єдную думка про те, що, для забезпечення відновлення економічного зростання, Україні необхідно створити сприятливе середовище для залучення інвестиційних ресурсів.

Так наприклад, О. Носова вважає, що передумови економічного зростання можуть бути створені за рахунок освоєння наукомістких технологій та підвищення їх ефективності в результаті використання переваг міжнародного руху капіталу. До числа таких факторів автор відносить залучення прямих іноземних інвестицій, підвищення ефективності інвестування, підготовку інвестиційних програм, визначення приоритетних галузей інвестування [1, с. 206].

Проте, для залучення інвестицій в умовах зовнішньої агресії Україні необхідно прикласти додаткові зусилля та впровадити неординарні заходи. Зазначене визначає актуальність нашого дослідження.

Постановка завдання. Метою нашого дослідження є обґрунтування необхідності залучення інвестицій в економіку для відновлення зростання національної економіки та розроблення заходів для їх збільшення.

Відповідно до визначеної мети в статті вирішуються такі завдання:
– оцінюються погляди вітчизняних вчених на роль інвестиційних ресурсів у відновленні зростання національної економіки;
– аналізуються динаміка залучення Україною прямих іноземних інвестицій та депозитів населення;
– обґрунтовуються заходи, які дозволять залучити в національну економіку додаткові фінансові ресурси іноземних компаній та фондів, а також вільні кошти домашніх господарств.

Результати. Випродаж двадцяти п'яти років незалежності Україна втратила значну частину свого промислового потенціалу, тому необхідність його відновлення пов'язана з будівництвом нових та реконструкцією старих підприємств, розробленням та впровадженням нових технологій. Все це потребує значних обсягів фінансових ресурсів, які в нації країні сьогодні відсутні. Водночас такі ресурси є в іноземних компаніях та українському населенні, які, через недовіру до вітчизняного уряду, не спішають інвестувати вільні фінансові ресурси в національну економіку.

Зазначене вимагає від нашої держави впровадження неординарних заходів з метою створення сприятливого середовища для залучення фінансових інвестицій, оскільки, на думку багатьох вчених, без цього забезпечити відновлення зростання національної економіки неможливо.

Так, вчені М. Якубовський, В. Новицький та Ю. Кіндерський зазначають: «Розрахунки показують, що для надійного інвестиційного забезпечення промислового розвитку (відповідно до запропонованих концептуальних основ) щорічні темпи зростання інвестицій мають підтримуватися на рівні 10–12 % [2, с. 20].

При цьому, інвестиційні ресурси потрібно не тільки отримати, а й направити їх на попередньо визначені пріоритетні цілі. На думку вченого В. П. Кунара, коли збільшення ВВП забезпечується за рахунок використання застарілої технології, інвестиції направляються в малоперспективні об'єкти, країна почає перетворюватися на залежний компонент світової економіки» [3, с. 44].

Тому А. Чуха зазначає: «Дійсно, інвестиції – це необхідна умова інновацій. На жаль, і в теорії, і в практиці до цього часу вважається, що інвестиції автоматично забезпечують інноваційні процеси. Аналіз показує, що інвестиції та інновації
взаємопов’язані і взаємодіють, але ефект досягається лише за умови, коли інвестиції, їхня структура відбивають технологічну структуру економіки і забезпечують приоритетний розвиток вищих технологічних укладів» [4, с. 16].

Отже, Україні варто скористатися порадою вченого, на думку якого: «Сучасна фінансово-економічна криза ще раз показала, що наша держава має розробляти інвестиційну політику, яка була б чітко націлена на реалізацію приоритетних напрямів науково-технологічного вдосконалення виробництва, на істотні зміни його структури за рахунок збільшення виробництва наукомісткої насамперед високотехнологічних, інтелектуально-інформаційних виробництв, інтелектуальної продукції, яка має значну питому вагу доданої вартості й високо цінується на світовому ринку» [5, с. 8].

При цьому, слід наголосити, що для реалізації інноваційної програми розвитку національної економіки, перевагу варто надавати залученню інвестиційних ресурсів, а не зовнішнім запозиченням.

Ще у 2007 рокі В. М. Гесь відзначав: «... іноземні банки дають в Україну кредити, щоб ми купували товари їхніх економік. Якби зараз економіка перебувала на інвестиційну модель, то проблеми в цьому не було б» [6, с. 29]. І вчені був абсолютно правий.

До цього тільки слід добавити, що впродовж наступних десяти років обсяги іноземних та внутрішніх запозичень, які здійснює Україна, значно зросли. Але, не маючи власної розвинутого промислового виробництва, більшу частину залучених від зарубіжних компаній та фондів коштів наша країна повертає до цих же країн купуючи їхні товари. Крім цього, туди ж поступають кошти населення, за які воно купляє іноземну продукцію.

Тому, зараз перед Україною стоїть завдання перейти від запозичення кошті у інших держав та міжнародних фондів, до створення сприятливих умов для залучення прямих іноземних інвестицій, які б дозволили відновити виробництво широкого спектру промислових товарів у націй країні та на їх придбання направлені доходи населення. Водночас, необхідно відновити довіру населення до вітчизняної банківської системи. Це забезпечить зростання депозитів домашніх господарств, залучених комерційними банками, які також можна буде перетворити на інвестиційні ресурси.

З метою створення сприятливого правового поля для залучення прямих іноземних інвестицій, в націй країні у 1992 році був прийнятий Закон України «Про іноземні інвестиції» [7], а у 1996 році Закон України «Про режим іноземного інвестування» [8].


Отже, розмиття прямих іноземних інвестицій в економіку України з потужних економічно розвинутих країн було у десятки, а то й сотні разів меншим, ніж з офшорних зон, до яких належать Кіпр, Вергінські Острови та Бельгія. Цей аналіз підтверджує давно відомий факт, що таким чином вітчизняні олігархії повертають в Україну свої кошти, раніше виведені з країни в офшорні зони без оподаткування. З
одного боку, це свідчить про ухилення окремих вітчизняних суб’єктів господарювання від оподаткування в Україні, з іншого – про несприятливі умови для інвестування вільних коштів власниками підприємств безпосередньо в національну економіку. Без попереднього виведення їх в офшорні зони.

### Таблиця 1*

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Усього</td>
<td></td>
<td>897</td>
<td>3875</td>
<td>16890</td>
<td>40053</td>
<td>44806</td>
<td>50334</td>
<td>55297</td>
<td>57056</td>
<td>45916</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>В тому числі:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Кіпр</td>
<td></td>
<td>52</td>
<td>378</td>
<td>1636</td>
<td>9005</td>
<td>10045</td>
<td>13355</td>
<td>17749</td>
<td>18979</td>
<td>13711</td>
</tr>
<tr>
<td>Німеччина</td>
<td></td>
<td>157</td>
<td>241</td>
<td>5504</td>
<td>6602</td>
<td>7083</td>
<td>7392</td>
<td>6121</td>
<td>6202</td>
<td>5721</td>
</tr>
<tr>
<td>Нідерланди</td>
<td></td>
<td>47</td>
<td>362</td>
<td>920</td>
<td>3955</td>
<td>4683</td>
<td>4898</td>
<td>5189</td>
<td>5544</td>
<td>5112</td>
</tr>
<tr>
<td>Росія</td>
<td></td>
<td>50</td>
<td>287</td>
<td>836</td>
<td>2466</td>
<td>3403</td>
<td>3600</td>
<td>3793</td>
<td>3903</td>
<td>2724</td>
</tr>
<tr>
<td>Австрія</td>
<td></td>
<td>16</td>
<td>125</td>
<td>1440</td>
<td>2605</td>
<td>2731</td>
<td>3419</td>
<td>3403</td>
<td>3179</td>
<td>2526</td>
</tr>
<tr>
<td>Великобританія</td>
<td></td>
<td>54</td>
<td>312</td>
<td>1175</td>
<td>2308</td>
<td>2287</td>
<td>2593</td>
<td>2554</td>
<td>2768</td>
<td>2146</td>
</tr>
<tr>
<td>Вергінські Острови</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>193</td>
<td>737</td>
<td>1343</td>
<td>1452</td>
<td>1666</td>
<td>2008</td>
<td>2276</td>
<td>1998</td>
</tr>
<tr>
<td>Франція</td>
<td></td>
<td>11</td>
<td>40</td>
<td>88</td>
<td>1631</td>
<td>2368</td>
<td>2260</td>
<td>1767</td>
<td>1741</td>
<td>1615</td>
</tr>
<tr>
<td>Швейцарія</td>
<td></td>
<td>38</td>
<td>163</td>
<td>456</td>
<td>796</td>
<td>862</td>
<td>948</td>
<td>1106</td>
<td>1351</td>
<td>1391</td>
</tr>
<tr>
<td>Італія</td>
<td></td>
<td>19</td>
<td>72</td>
<td>117</td>
<td>982</td>
<td>981</td>
<td>975</td>
<td>1028</td>
<td>1210</td>
<td>999</td>
</tr>
<tr>
<td>США</td>
<td></td>
<td>183</td>
<td>640</td>
<td>1387</td>
<td>1309</td>
<td>1158</td>
<td>1007</td>
<td>1014</td>
<td>935</td>
<td>862</td>
</tr>
<tr>
<td>Польща</td>
<td></td>
<td>21</td>
<td>63</td>
<td>226</td>
<td>867</td>
<td>933</td>
<td>854</td>
<td>917</td>
<td>840</td>
<td>831</td>
</tr>
<tr>
<td>Бельгія</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>10</td>
<td>90</td>
<td>120</td>
<td>140</td>
<td>160</td>
<td>852</td>
<td>1027</td>
<td>642</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Складено за даними [9].

Важливим чинником, який може забезпечити зростання інвестицій в національну економіку, є депозити домашніх господарств, залучені комерційними банками. Однак, для цього необхідно відновити довіру населення до Національного банку України та вітчизняної банківської системи, яка була втрачена впродовж останніх років.

Якщо у 2005 році депозити українських домашніх господарств, залучені комерційними банками, зросли відносно 2000 року у 10,8 рази, у 2010 році відносно 2005 року – у 3,7 рази, то у 2014 році відносно 2010 року тільки у 1,5 рази. При цьому у 2014 році порівняно з попереднім роком вони зменшилися на 5,4 % (табл. 2).

### Таблиця 2*

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Усього</td>
<td></td>
<td>6940</td>
<td>74778</td>
<td>275093</td>
<td>310390</td>
<td>369264</td>
<td>441951</td>
<td>418135</td>
</tr>
<tr>
<td>У валюті</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>національний</td>
<td></td>
<td>3632</td>
<td>43688</td>
<td>142924</td>
<td>160530</td>
<td>186772</td>
<td>257829</td>
<td>200859</td>
</tr>
<tr>
<td>іноземний</td>
<td></td>
<td>3307</td>
<td>31090</td>
<td>132169</td>
<td>149860</td>
<td>182493</td>
<td>184122</td>
<td>212275</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Складено за даними [9].

Таким чином іноземні та вітчизняні інвестори, а також населення України не зацікавлені в тому щоб вкладати свої кошти в національну економіку. Така ситуація
зумовлена не дотриманням нашою країною своїх зобов'язань перед іноземними інвесторами, рейдерськими захопленнями підприємств, корупційною вітчизняних судів, скасуванням, раніше обіцяних інвесторам податкових пільг, неконтрольованою інфляцією, запровадженням оподаткування депозитів населення та зменшенням вкладів населення в комерційних банках.

Зазначене вимагає від України вжиття неординарних заходів для залучення додаткових інвестицій в національну економіку. Для цього нашій країні необхідно скористатися досвідом інших країн. Проте, в першу чергу, необхідно забезпечити правовий захист комерційних інтересів інвесторів, швидкий розгляд господарських спорів у вітчизняних судах, а при не досягненні згоди – передачу спірних питань на розгляд у міжнародні суди.

Крім цього, інвестори, які інвестуватимуть у вітчизняні підприємства велики суми фінансових ресурсів (не менше 1 млн. дол. США), повинні отримати на стартовий період (5–10 років) податкові пільги, а на перших 2–3 роки їх варто повністю звільнити від податку на прибуток підприємств.

Для залучення іноземних інвесторів, Україні також варто використати досвід післявоєнної Німеччини із стимулювання експорту. Ще у 1949 році, згідно із законом ФРН, страховий компанії «Гермес» разом із компанією «Дойче ревизіоне унд тройханд АГ» було доручено здійснювати урядове гарантування експортних кредитів. Для цього держава виділила фірмі «Гермес» власні кошти.

Уряд взяв на себе віддоковування збитків за всіма операціями, які застраховані «Гермесом». Сутність гарантії полягає в тому, що державні органи ФРН віддоковували збитки, які виникали у результаті виробничого та експортного ризиків експортера, за мінусом частки ризику, яку ніс сам експортер. При цьому, частина експортерів у покритті збитків становила 15 % у випадку експортного ризику і 10 % – у випадку виробничого ризику.

Гарантійна ситуація у випадку виробничого ризику наступала, коли одержувач державної гарантії втрачав можливість виробляти продукцію через те, що його іноземний приватний кредитор розорився, або іноземний партнер-державна організація протягом 6 місяців не зробила оплату авансу, або через зміну політичної ситуації в країні-імпортері.

Гарантійна ситуація в випадку експортного ризику наступала, коли імпортер виявлявся неплатоспроможним, країною-імпортером вводився мораторій, заборона платежів або переведення фінансових засобів, а також у випадку конфіскації товарів державними органами країни-імпортера, зниження чи пошкодження товарів під час їх транспортування та у випадку воєнних конфліктів [10, с. 44–46].

Оскільки нинішня ситуація в Україні близька до тієї, яка була в післявоєнній Німеччині, то запровадження за рахунок державних коштів страхування страховими компаніями можливих ризиків інвесторів при виробництві та реалізації виробленої в Україні продукції, а також при розпорядженні ними майном придбанім в нашій країні та належними їм фінансовими ресурсами, значно посилять довіру потенційних інвесторів до дій українського уряду і сприяє надходженню додаткових інвестицій.

Депозити населення безпосередньо не інвестуються в національну економіку, але комерційні банки залучивши їх, отримують можливість не тільки надавати всім бажаючим кредити, а й здійснювати власні інвестиції в інші банки, промислову, будівельну та інші галузі. Тому, для відновлення довіри населення до вітчизняної банківської системи, необхідно відмінити оподаткування його депозитів та на законодавчому рівні закріпити зобов'язання Фонду гарантування вкладів фізичних осіб віддоковувати вкладникам всю суму депозиту у випадку банкрутства банку.
Висновки. Узагальнюючи результати проведеного дослідження можна зробити висновок, що інвестиційні ресурси відіграють важливу роль в забезпеченні динамічного розвитку національної економіки. Тому, для створення сприятливого середовища для залучення додаткових інвестицій, запропоновано посилити правовий захист комерційних інтересів інвесторів; запровадити за рахунок державних коштів страхування ризиків інвесторів пов'язаних з виробництвом та реалізацією продукції, а також розпорядженням належним їм майном та фінансовими ресурсами; надати крупним інвесторам на стартовий період податкові пільги; скасувати оподаткування депозитів населення та гарантувати громадянам повне відшкодування їх вкладів у випадку банкрутства комерційних банків.

7. Закон України «Про іноземні інвестиції» від 13 березня 1992 року № 2198–XII.
8. Закон України «Про режим іноземного інвестування» від 19 березня 1996 року № 93/96–ВР.
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