

## ІНФОРМАТИВНІСТЬ ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ВЕЛИЧИНИ СОЦІАЛЬНОГО ВПЛИВУ МІЖНАРОДНИХ СПОРТИВНИХ ЗМАГАНЬ НА РОЗВИТОК ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ

**Резюме.** **Мета дослідження** – встановити найбільш інформативні підкритерії та показники для оцінювання величини соціального впливу міжнародних спортивних змагань на розвиток фізичної культури і спорту. **Методи.** Проведено анкетування 23 експертів у сфері економіки спорту. **Результати.** Культурний імідж і популяризація здорового способу життя є найбільш значущими для наукового аналізу соціального впливу міжнародних спортивних змагань. Для експрес-оцінювання можливе використання лише частини показників із найвищою інформативністю, зокрема кількості учасників спортивних заходів, зростання кількості спортивних активностей після змагань, рівня соціальної згуртованості, показників впізнаваності країни та обсягу міжнародного медіа-висвітлення. Це дозволить оперативно отримати об'єктивну картину соціального впливу, зберігаючи баланс між швидкістю і точністю аналізу.

**Ключові слова:** критерії, культурний імідж, впізнаваність країни, волонтерство, соціальна згуртованість, медіа-висвітлення

**Summary.** For an adequate assessment of impact, it is important not only to have a set of criteria but also to accurately determine their informativeness – how reliably each reflects real changes in physical culture and social activity. The **aim** of the study was to identify the most informative sub-criteria and indicators for assessing the magnitude of the social impact of international sports competitions on the development of physical culture and sports. **Methods.** An expert survey (questionnaire) was conducted to determine the informativeness of the developed criteria, sub-criteria, and indicators for assessing the impact of international sports competitions on the development of physical culture and sports in the country. The study involved 23 experts in the field of sports economics. The survey was conducted from November 2024 to January 2025 using the Google Forms platform. We analyzed the percentage of experts who rated each criterion from 1 to 7 points, as the sample was not homogeneous for any indicator. **Results and Conclusion.** All the sub-criteria we proposed can serve as important tools for a comprehensive assessment of the social impact of international sports competitions; however, cultural image and the promotion of a healthy lifestyle are the most significant for scientific analysis. For rapid assessments, it is possible to use only a subset of indicators with the highest informativeness, such as the number of participants in sports events, the increase in sports activities after competitions, the level of social cohesion, indicators of country recognition, and the volume of international media coverage. This approach allows for an objective picture of social impact to be obtained promptly while maintaining a balance between speed and accuracy of analysis.

**Keywords:** criteria, cultural image, country recognition, volunteering, social cohesion, media coverage

**Постановка проблеми й аналіз результатів останніх досліджень.** Проведення міжнародних спортивних змагань є потужним інструментом соціально-культурного розвитку країни та впливає на розвиток фізичної культури і спорту. За даними експертних оцінок, такі події стимулюють зростання участі у спорті, підвищують мотивацію молоді до занять фізичною активністю та сприяють розвитку спортивної освіти [1]. Систематичні огляди свідчать про те, що охоплення навчальними програмами і чисельність учасників є ключовими показниками освітнього впливу заходів [2].

У світовій літературі наголошується, що соціальні наслідки спортивних подій мають бути виміряні за допомогою інформативних критеріїв: як-от участь у волонтерських проєктах, демографічна активність населення або зміни в ставленнях до фізичної культури [3,4,5].

Автори [6] довели, що великі спортивні події, зокрема Олімпійські ігри 2012 року, можуть суттєво впливати на соціально-економічний розвиток територій, якщо аналізувати просторово-часові зміни за допомогою великих даних. Науковці [7] проаналізували стан і перспективи розвитку спортивної інфраструктури України та підкреслили її ключову роль у підвищенні соціального впливу міжнародних спортивних змагань.

Контекст України, де тривають військові дії, розширює значення соціального впливу спорту. Виявлено, що спортивна активність допомагає інтегрувати дітей-біженців, підтримувати психоемоційну стабільність та зміцнює громадську згуртованість [8,9]. Дослідження вказують, що змагання в Україні виконують функцію національного символу, створюють відчуття єдності та посилюють міжнародний імідж [10].

Проте для адекватної оцінки впливу важливо не лише мати набір критеріїв, а точно з'ясувати їхню інформативність – наскільки надійно кожен з них відображає реальні зміни у фізичній культурі та соціальній активності. Це особливо важливо в умовах обмежених ресурсів, коли необхідно використовувати ефективні й економічні оцінювальні моделі [11,12].

**Мета дослідження** – встановити найбільш інформативні підкритерії та показники для оцінювання величини соціального впливу міжнародних спортивних змагань на розвиток фізичної культури і спорту.

**Методи й організація дослідження.** *Методи.* Було проведено експертне опитування (анкетування), спрямоване на визначення інформативності розроблених критеріїв, підкритеріїв і показників для оцінювання величини впливу міжнародних спортивних змагань на розвиток фізичної культури і спорту держави.

Анкета, укладена авторами, складалася з трьох частин:

1. *Обґрунтування актуальності дослідження.* У цій частині респонденти надавали оцінки щодо важливості наукових розробок у зазначеній сфері.
2. *Оцінка інформативності критеріїв.* Містила як закриті, так і відкриті запитання. У закритих запитаннях респонденти оцінювали значущість запропонованих критеріїв за 7-бальною шкалою Лікерта. Відкриті запитання передбачали можливість запропонувати додаткові критерії та показники, які, на думку респондентів, слід враховувати під час оцінювання впливу міжнародних спортивних змагань.
3. *Соціодемографічний блок.* Збиралися відомості про вік респондента, посаду на момент проведення Євро-2012, науковий (освітній) ступінь, вчене звання, досвід у сфері економіки спорту та інші характеристики, що підтверджують експертність.

**Учасники дослідження.** У дослідженні взяли участь 23 експерти у сфері економіки спорту. Їхня експертність підтверджувалася такими показниками:

- 69,6 % мали практичний досвід у сфері економіки спорту;
- 52,2 % володіли відповідною освітою та науковими здобутками;
- 30,4 % проводили дослідження економічного впливу спорту;
- 39,1 % були членами професійних організацій, пов'язаних із тематикою дослідження;
- 34,8 % активно брали участь у публічній діяльності, 21,7 % – у проєктній роботі.

Середній вік експертів становив  $56,56 \pm 13,38$  років, при цьому вибірка була репрезентативною за віковим складом.

**Організація дослідження.** Опитування проводили з листопада 2024 р. по січень 2025 р. за допомогою платформи Google Forms.

**Статистичний аналіз.** Для обробки даних використовували середнє арифметичне значення, стандартне відхилення та коефіцієнт варіації Пірсона ( $V$ , %). Оскільки за жодним показником вибірка не була однорідною ( $V < 10$  %), додатково аналізували відсоток експертів, які надали кожному критерію оцінку від 1 до 7 балів.

**Результати дослідження.** Зважаючи на результати оцінювання експертами, можна здійснити аналіз інформативності підкритеріїв для оцінки соціального впливу міжнародних спортивних змагань на розвиток фізичної культури і спорту (рис.1).

Всі підкритерії можуть служити важливими інструментами для комплексної оцінки соціального впливу міжнародних спортивних змагань, проте культурний імідж і популяризація здорового способу життя є найбільш значущими для наукового аналізу.

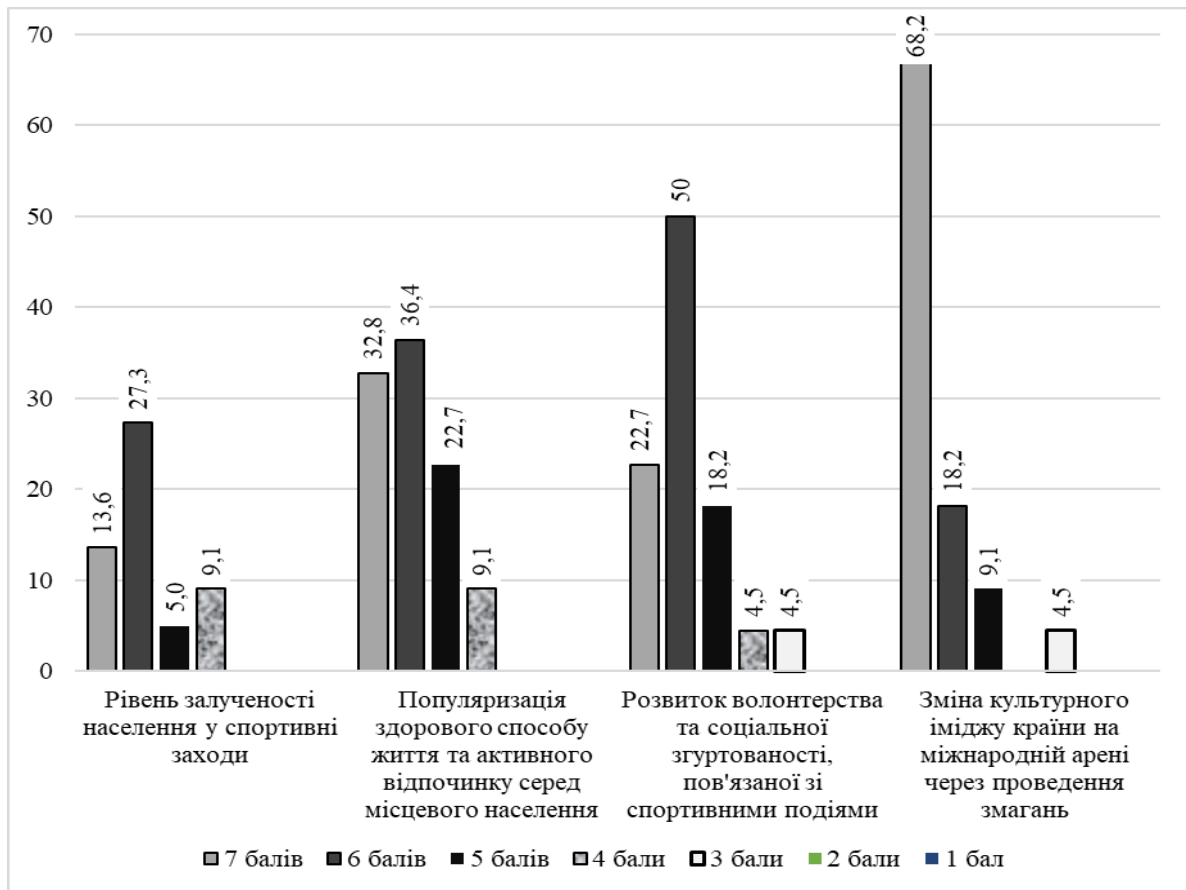


Рис.1. Оцінювання експертами інформативності підкритеріїв для критерія «Соціальний вплив міжнародних спортивних змагань» на розвиток фізичної культури і спорту держави (%)

Аналіз результатів опитування експертів щодо інформативності показників для першого підкритерія «Рівень залученості населення у спортивні заходи» дозволяє зробити кілька важливих висновків про значущість кожного показника для оцінювання впливу міжнародних спортивних змагань (табл.1).

Таблиця 1

Оцінювання експертами інформативності показників для підкритерія «Рівень залученості населення у спортивні заходи» (%)

Показники	Оцінка, кількість балів						
	7	6	5	4	3	2	1
Кількість учасників спортивних заходів (кількість учасників на місцевому, та міжнародному рівні)	31,8	36,4	13,6	9,1	9,1	-	-
Кількість місцевих жителів, які відвідали події (кількість осіб, що відвідали змагання, супутні заходи)	31,8	27,3	22,7	9,1	9,1	-	-
Відсоток населення, що відвідує спортивні заходи під час змагань	31,8	27,3	18,2	9,1	13,6	-	-
Кількість учасників у нових або оновлених спортивних секціях	27,3	18,2	36,4	4,5	13,6	-	-
Кількість глядачів на змаганнях (кількість глядачів офлайн, онлайн)	31,8	31,8	9,1	18,2	9,1	-	-

Найбільш інформативними показниками для оцінки рівня залученості населення експерти визначили: кількість учасників спортивних заходів (68,2% високих оцінок) та кількість глядачів на змаганнях (63,6% високих оцінок). Інші показники, такі як кількість місцевих жителів, які відвідали події, також отримали високі оцінки (59,1%), але демонструють дещо нижчу однотайність серед експертів. Показник учасників у нових або оновлених секціях має найнижчу підтримку як високої інформативності, що

може вказувати на потребу його подальшого уточнення або адаптації до умов конкретних досліджень.

Аналіз експертних оцінок щодо інформативності показників для другого підкритерія «Популяризація здорового способу життя та активного відпочинку серед місцевого населення» дозволяє визначити їхню значущість та потенціал використання в дослідженнях впливу міжнародних спортивних змагань (табл.2).

Таблиця 2

**Оцінювання експертами інформативності показників для підкритерія «Популяризація здорового способу життя та активного відпочинку серед місцевого населення» (%)**

Показники	Оцінка, кількість балів						
	7	6	5	4	3	2	1
Зростання кількості осіб, які регулярно займаються спортом після змагань	18,2	36,4	27,3	9,1	9,1	-	-
Кількість інформаційних кампаній щодо здорового способу життя, запущених в рамках змагань	27,3	18,2	27,3	9,1	13,6	4,5	-
Зміна обізнаності населення про користь фізичної активності	22,7	27,3	40,9	9,1	-	-	-
Кількість нових учасників у спортивних секціях та клубах після змагань	13,6	36,4	22,7	27,3	-	-	-
Збільшення кількості спортивних заходів та активностей у регіоні після проведення змагань	31,8	22,7	36,4	4,5	-	-	-

Отже, найбільш інформативними показниками експерти визнали збільшення кількості спортивних заходів та активностей у регіоні після змагань (54,5% високих оцінок) та зміна обізнаності населення про користь фізичної активності (50% високих оцінок). Показники зростання кількості осіб, які регулярно займаються спортом та кількість інформаційних кампаній також отримали помірну підтримку, але частка середніх та низьких оцінок (27,3% і більше) вказує на потребу уточнення їхньої методологічної значущості. Кількість нових учасників у спортивних секціях продемонстрував найменшу однаковість експертів, що може бути пов'язано зі складністю чіткого визначення його впливу або обмеженістю даних для оцінки.

Аналіз відповідей експертів щодо інформативності показників для третього підкритерія «Розвиток волонтерства та соціальної згуртованості, пов'язаної зі спортивними подіями» демонструє різний рівень важливості цих показників для оцінки впливу міжнародних спортивних змагань (табл.3).

Таблиця 3

**Оцінювання експертами інформативності показників для підкритерія «Розвиток волонтерства та соціальної згуртованості, пов'язаної зі спортивними подіями», (%)**

Показники	Оцінка, кількість балів						
	7	6	5	4	3	2	1
Кількість волонтерів залучених до організації та проведення змагань, інших заходів	27,3	2,73	36,4	-	4,5	4,5	-
Частка місцевих мешканців, що брали участь як волонтери	27,3	27,3	22,7	9,1	-	13,6	-
Середня кількість годин волонтерської роботи на одного волонтера	18,2	22,7	31,8	4,5	9,1	13,6	-
Частота участі волонтерів у наступних заходах (рівень повторного волонтерства кількість осіб, або % повторного залучення волонтерів)	13,6	22,7	40,9	9,1	4,5	-	-
Рівень соціальної згуртованості, (%), або індекс готовності до співпраці та взаємодопомоги, виміряний через опитування до і після заходу)	27,3	45,5	13,6	9,1	4,5	-	-

Найбільш інформативними для оцінки підкритерія «Розвиток волонтерства та соціальної згуртованості» експерти визнали: показник «Рівень соціальної згуртованості» (72,8% високих оцінок). Показники кількості волонтерів та частоти участі волонтерів у наступних заходах демонструють помірний рівень

інформативності, з оцінками, розподіленими між середнім та високим рівнями. Середня кількість годин волонтерської роботи має найбільший розподіл думок експертів, що свідчить про необхідність додаткового обґрунтування його значущості або уточнення методології оцінки.

Показники для підкритерія «Розвиток волонтерства та соціальної згуртованості, пов'язаної зі спортивними подіями», загалом, мають різний рівень інформативності. Найбільш значущим є показник «Рівень соціальної згуртованості», який отримав 72,8% високих оцінок (7 і 6 балів). Це свідчить про те, що експерти вважають цей показник ключовим для оцінки впливу спортивних подій на соціальну інтеграцію. «Кількість волонтерів, залучених до організації заходів», також демонструє інформативність, хоча рівень високих оцінок є нижчим (29,6%), що може бути пов'язано зі складністю оцінки або з обмеженістю вибірки. Аналогічно, «Частка місцевих мешканців, що брали участь як волонтери» є важливим показником, але значна частина експертів (22,7%) оцінила його нижче середнього рівня, вказуючи на можливість його уточнення чи вдосконалення.

«Середня кількість годин волонтерської роботи на одного волонтера» отримала 40,9% високих оцінок (7 і 6 балів), що підтверджує її релевантність, але рівень низьких оцінок (13,6%) свідчить про можливість неоднозначного трактування цього показника. Показник «Частота участі волонтерів у наступних заходах» демонструє помірну інформативність із найвищим рівнем оцінок у 5 балів (40,9%), що може вказувати на необхідність деталізації методів оцінювання повторного залучення волонтерів. У підсумку, всі показники є інформативними в різному ступені, але деякі з них потребують доопрацювання чи уточнення, щоб чіткіше відображати вплив спортивних подій на розвиток волонтерства та соціальної згуртованості.

Аналіз відповідей експертів (табл.4) свідчить про те, що запропоновані показники є загалом інформативними для оцінки четвертого підкритерія «Зміна культурного іміджу країни на міжнародній арені через проведення змагань».

Таблиця 4

**Оцінювання експертами інформативності показників для підкритерія «Зміна культурного іміджу країни на міжнародній арені через проведення змагань», (%)**

Показники	Оцінка, кількість балів						
	7	6	5	4	3	2	1
Кількість публікацій в міжнародних ЗМІ про країну-організатора в контексті спортивних змагань (кількість публікацій)	54,5	18,2	13,6	9,1	4,5	-	-
Покращення іміджу країни на основі міжнародних опитувань до і після заходів (бали (шкала оцінок), відсоткові зміни (%) в інтересах наприклад, оцінки туристичних, інвестиційних або спортивних інтересів до країни)	45,5	18,2	27,3	4,5	4,5	-	-
Зростання кількості міжнародних візитів та контактів, пов'язаних із культурними та спортивними обмінами (кількість контактів, або візитів)	45,5	22,7	22,7	-	9,1	-	-
Рівень впізнаваності країни у світі після проведення змагань (опитування міжнародної аудиторії, % респондентів, які впізнають країну)	54,5	18,2	13,6	9,1	4,5	-	-
Кількість згадувань про країну у міжнародних ЗМІ під час та після змагань (кількість згадок)	50,0	18,2	18,2	9,1	4,5	-	-
Позитивна оцінка країни серед міжнародної спільноти (дані соціологічних досліджень, % респондентів із позитивною оцінкою)	50,0	18,2	18,2	4,5	9,1	-	-

Проте рівень їхньої інформативності варіюється залежно від аспекту, що оцінюється. Показник «Кількість публікацій у міжнародних ЗМІ про країну-організатора» отримав найвищу підтримку: 54,5% експертів оцінили його на 7 балів, а ще 18,2% – на 6 балів. Це свідчить про значну вагу цього показника для формування культурного іміджу країни. Водночас лише 9,1% поставили оцінку 4 бали, що вказує на загальне визнання його інформативності.

Близько 45,5% експертів оцінили показник «Покращення іміджу країни на основі міжнародних опитувань» на 7 балів, а 18,2% – на 6 балів. Разом ці показники становлять 63,7% високих оцінок, що свідчить про його вагомність у контексті аналізу

змін іміджу країни. Відсутність критично низьких оцінок свідчить про його надійність та значущість. Показник Зростання кількості міжнародних візитів та контактів має підтримку 45,5% експертів, які надали 7 балів, і 22,7% експертів, які поставили 6 балів. Разом 68,2% оцінок є високими, що підтверджує важливість показника як відображення міжнародної активності після проведення змагань.

Рівень впізнаваності країни у світі отримав найвищий рівень підтримки: 54,5% оцінили його на 7 балів, а ще 18,2% – на 6 балів. У сумі 72,7% високих оцінок свідчать про ключову роль цього критерію в оцінці міжнародного іміджу країни.

Кількість згадувань про країну в міжнародних ЗМІ. Цей показник отримав високі оцінки: 50,0% дали 7 балів, а 18,2% – 6 балів. Це підтверджує, що згадування в міжнародних медіа є важливим маркером для формування іміджу країни. Позитивна оцінка країни серед міжнародної спільноти. Показник отримав підтримку 50,0% експертів із оцінкою 7 балів, і ще 18,2% поставили 6 балів. Це підкреслює його значення для оцінки ефективності культурного іміджу, створеного через спортивні заходи.

Найбільш інформативними показниками для оцінки підкритерія є «Рівень впізнаваності країни у світі» (72,7% високих оцінок), кількість публікацій у міжнародних ЗМІ про країну-організатора (72,7% високих оцінок), Позитивна оцінка країни серед міжнародної спільноти (68,2% високих оцінок). Інші показники, такі як покращення іміджу країни та зростання міжнародних візитів, також мають високу інформативність, проте можуть бути доповнені деталізованими даними для забезпечення комплексного аналізу.

Експерти радили долучити як інформативні такі показники, як зміни у ставленні різних груп населення до занять фізичною культурою та спортом; оцінка рівня організації змагань від Міжнародних федерацій та МОК; Залученість до волонтерства на міжнародних змаганнях місцевого населення по категорія: школярі, студенти, учасники спортивних клубів, артистів.

**Дискусія.** Отримані результати свідчать про те, що підкритерії, пов'язані з популяризацією здорового способу життя та зміною культурного іміджу країни, є найбільш інформативними для оцінювання величини соціального впливу міжнародних спортивних змагань. Це узгоджується з даними [1], які відзначають, що подібні події здатні стимулювати довготривалі соціальні зміни, зокрема зростання інтересу до здорового способу життя та підвищення престижу країни-організатора. Аналогічні висновки наводять [13] і [16], наголошуючи на тому, що медійність змагань сприяє формуванню позитивного іміджу країни на міжнародній арені та створює передумови для розвитку туристичної інфраструктури.

Аналіз першого підкритерію – «Рівень залученості населення у спортивні заходи» – показав середню варіативність оцінок експертів, що частково пояснюється контекстною залежністю цього показника. Подібну неоднорідність у сприйнятті даного аспекту відзначали і [11], і [4], підкреслюючи, що ефективність заходів із залучення населення у спорт значною мірою залежить від політики країни-організатора та рівня розвитку місцевої спортивної інфраструктури. Отримані результати підтверджують, що експерти вважають найінформативнішими ті показники, які безпосередньо відображають залученість населення та зовнішню комунікацію про країну-організатора. Зокрема, кількість учасників спортивних заходів на місцевому та міжнародному рівні як ключовий показник першого підкритерія узгоджується з даними [1], які підкреслюють важливість показників охоплення аудиторії для вимірювання соціального впливу.

Другий підкритерій – «Популяризація здорового способу життя та активного відпочинку серед місцевого населення» – отримав найбільшу кількість оцінок на рівні 6–7 балів, що збігається з результатами [3], які довели, що спортивні мегаподії мають виражений вплив на поширення культурних моделей активного дозвілля. Для другого

підкритерія експерти виділили показник збільшення кількості спортивних заходів та активностей у регіоні після проведення змагань, що відповідає висновкам [12], які зазначають, що такі заходи слугують стійким індикатором активізації спортивної культури на місцевому рівні.

Щодо третього підкритерію – «Розвиток волонтерства та соціальної згуртованості, пов'язаної зі спортивними подіями», – експерти відзначили його важливість, але розподіл оцінок був більш варіативним. Це підтверджує результати [15], де наголошено на тому, що соціальна згуртованість не завжди є прямим наслідком проведення змагань, а потребує супровідних програм підтримки та залучення громади. Рівень соціальної згуртованості як ключовий показник третього підкритерія також підтверджує попередні дослідження [16] та [13], які вказують на значення опитувань населення до і після спортивних подій для оцінювання довгострокового соціального ефекту.

Четвертий підкритерій – «Зміна культурного іміджу країни на міжнародній арені через проведення змагань» – отримав найбільшу кількість оцінок на рівні 7 балів (54,5 %), що вказує на його ключову роль у формуванні соціального ефекту. Подібні висновки були зроблені і в роботах [14], які показали, що іміджеві вигоди від проведення мегаподій часто мають довготривалий характер і суттєво впливають на міжнародну репутацію країни. Щодо четвертого підкритерія, де всі показники були визнані інформативними, особливо виділилися рівень впізнаваності країни у світі та кількість публікацій у міжнародних ЗМІ. Це повністю узгоджується з результатами [11] та [4], які підкреслюють, що іміджеві ефекти мають найбільший потенціал для зміни сприйняття країни на міжнародній арені після проведення масштабних змагань.

Окрім цих, експерти запропонували додати нові підкритерії, такі як «залучення до занять спортом осіб різного віку» та «підтримка зростання туристичної сфери місцевими мешканцями». Ці пропозиції співзвучні з дослідженнями [17] і [18], які відзначають, що залучення нових груп населення та розвиток туризму є вагомими маркерами соціального ефекту від міжнародних змагань.

Таким чином, результати нашого дослідження загалом узгоджуються з попередніми науковими даними і підтверджують доцільність комплексного використання всіх визначених підкритеріїв для оцінювання величини соціального впливу міжнародних спортивних змагань. Однак варіативність оцінок у межах окремих підкритеріїв вказує на необхідність урахування контекстних факторів – рівня розвитку спортивної інфраструктури, специфіки культурного середовища та наявності програм післязмагальної спадщини.

**Висновки.** Отримані результати підтвердили, що найвищу інформативність серед соціальних підкритеріїв мають популяризація здорового способу життя та зміна культурного іміджу країни, що узгоджується з даними зарубіжних та українських досліджень. Це підкреслює ключову роль цих аспектів у формуванні довгострокового соціального ефекту від проведення міжнародних спортивних змагань. Підкритерії, пов'язані із залученістю населення та розвитком волонтерства, демонструють більшу варіативність оцінок, що може бути зумовлено особливостями контексту проведення змагань. Комплексне використання всіх підкритеріїв дозволяє більш повно оцінити соціальний вплив міжнародних спортивних змагань. Водночас для експрес-оцінювання можливе використання лише частини показників із найвищою інформативністю, зокрема кількості учасників спортивних заходів, зростання кількості спортивних активностей після змагань, рівня соціальної згуртованості, показників впізнаваності країни та обсягу міжнародного медіа-висвітлення. Це дозволить оперативно отримати об'єктивну картину соціального впливу, зберігаючи баланс між швидкістю і точністю аналізу.

Подальші дослідження необхідні для розширення кола експертів, удосконалення інтегрованих моделей оцінювання та вивчення довгострокової динаміки соціального впливу міжнародних спортивних змагань у різних соціально-економічних контекстах.

#### Список використаних джерел

1. Misener L, Schlenker N. Rethinking the social value of sport events through an asset-based community development (ABCD) perspective. *J Sport Manag.* 2018;32(3):208-19. <https://doi.org/10.1123/jsm.2017-0233>.
2. OECD. Impact indicators for culture, sports and business events: A guide part II. Paris: OECD; 2023. <https://doi.org/10.1123/jsm.2017-0233>.
3. Brown C, Massey J. Exploring educational legacies of the Olympic Games. *Int Rev Sociol Sport.* 2018;53(7):835-52. <https://doi.org/10.1177/1012690216684987>.
4. Grix J, Brannagan PM. Mega-events as catalysts for change: How the Tokyo 2020 Olympics can influence sport participation. *Sport Manag Rev.* 2021;24(4):563-76. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2020.12.001>.
5. Weed M. The role of the Olympics and sport in public health promotion. *J Sport Soc Issues.* 2021;45(4):285-304. <https://doi.org/10.1177/01937235211012345>.
6. Zhou X, Hristova D, Noulas A, Mascolo C. Evaluating the impact of the 2012 Olympic Games policy on the regeneration of East London using spatio-temporal big data. *Transp Res Board.* 2023. <https://doi.org/10.1108/APJML-09-2024-1366>.
7. Sobko I, Adamchuk V, Hrynchenko I, Bursala T. Current status and prospects for the development of Ukraine's sports infrastructure: an analytical review. *Health Technol.* 2025;3(1):36-44. <https://doi.org/10.58962/HT.2025.3.1.36-44>.
8. Frontiers in Sports and Active Living. Resilience through sports: Ukraine and Latvia confront geopolitical challenges. 2025. <https://doi.org/10.3389/fspor.2025.1563761>.
9. UNICEF. Building resilience of children affected by war in Ukraine through inclusive sports. UNICEF Ukraine. 2023.
10. Consensus.app. Socio-economic and cultural aspects of the impact of international sports competitions during wartime in Ukraine. 2024.
11. Preuss H. Event legacy framework and measurement. *Int J Sport Policy Politics.* 2019;11(1):103-18. doi:10.1080/19406940.2018.1490336.
12. Gratton C, Shibli S, Coleman R. The economic impact of major sports events: A review of ten events in the UK. *Manag Leisure.* 2019;24(3):152-70. doi:10.1080/13606719.2019.1602560.
13. Weed M. The role of the Olympics and sport in public health promotion. *J Sport Soc Issues.* 2021;45(4):285-304. <https://doi.org/10.1177/01937235211012345>.
14. Toohey K, Veal AJ. *The Olympic Games: A social science perspective.* 3rd ed. Wallingford: CABI; 2020.
15. Gratton C, Shibli S, Coleman R. The economic impact of major sports events: A review of ten events in the UK. *Manag Leis.* 2019;24(3):152-70. <https://doi.org/10.1080/13606719.2019.1602560>.
16. García B, de Wolff M. The impact of sport mega-events on national image: A systematic literature review. *Sport Soc.* 2020;23(6):995-1012. <https://doi.org/10.1080/17430437.2019.1667463>.
17. Prystupa EN, Bodnar IR, Pysko YY. Socio-economic and cultural aspects of the impact of international sports competitions on physical culture in Ukraine during the war. *Nauk chasop UDU im MP Drahomanova Ser 15 Nauk-ped problemy fiz kultury (fiz kult i sport).* 2024;(11(184)):184-91. [https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.11\(184\).37](https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.11(184).37).
18. Kropyvnytska T, Krasnianskyi K. Modern trends in sports development and their impact on the organization of complex competitions. *Teoriia i metodyka fiz vykhovannia i sportu.* 2016;(3):80-4. <https://doi.org/10.32652/tmfvs.2016.3.80-84>

#### References

1. Misener L, Schlenker N. Rethinking the social value of sport events through an asset-based community development (ABCD) perspective. *J Sport Manag.* 2018;32(3):208-19. <https://doi.org/10.1123/jsm.2017-0233>.
2. OECD. Impact indicators for culture, sports and business events: A guide part II. Paris: OECD; 2023. <https://doi.org/10.1123/jsm.2017-0233>.
3. Brown C, Massey J. Exploring educational legacies of the Olympic Games. *Int Rev Sociol Sport.* 2018;53(7):835-52. <https://doi.org/10.1177/1012690216684987>.
4. Grix J, Brannagan PM. Mega-events as catalysts for change: How the Tokyo 2020 Olympics can influence sport participation. *Sport Manag Rev.* 2021;24(4):563-76. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2020.12.001>.
5. Weed M. The role of the Olympics and sport in public health promotion. *J Sport Soc Issues.* 2021;45(4):285-304. <https://doi.org/10.1177/01937235211012345>.
6. Zhou X, Hristova D, Noulas A, Mascolo C. Evaluating the impact of the 2012 Olympic Games policy on the regeneration of East London using spatio-temporal big data. *Transp Res Board.* 2023. <https://doi.org/10.1108/APJML-09-2024-1366>.

7. Sobko I, Adamchuk V, Hrynchenko I, Bursala T. Current status and prospects for the development of Ukraine's sports infrastructure: an analytical review. *Health Technol.* 2025;3(1):36-44. <https://doi.org/10.58962/HT.2025.3.1.36-44>.
8. Frontiers in Sports and Active Living. Resilience through sports: Ukraine and Latvia confront geopolitical challenges. 2025. <https://doi.org/10.3389/fspor.2025.1563761>.
9. UNICEF. Building resilience of children affected by war in Ukraine through inclusive sports. UNICEF Ukraine. 2023.
10. Consensus.app. Socio-economic and cultural aspects of the impact of international sports competitions during wartime in Ukraine. 2024.
11. Preuss H. Event legacy framework and measurement. *Int J Sport Policy Politics.* 2019;11(1):103–18. doi:10.1080/19406940.2018.1490336.
12. Gratton C, Shibli S, Coleman R. The economic impact of major sports events: A review of ten events in the UK. *Manag Leisure.* 2019;24(3):152-70. doi:10.1080/13606719.2019.1602560.
13. Weed M. The role of the Olympics and sport in public health promotion. *J Sport Soc Issues.* 2021;45(4):285-304. <https://doi.org/10.1177/01937235211012345>.
14. Toohey K, Veal AJ. *The Olympic Games: A social science perspective.* 3rd ed. Wallingford: CABI; 2020.
15. Gratton C, Shibli S, Coleman R. The economic impact of major sports events: A review of ten events in the UK. *Manag Leis.* 2019;24(3):152-70. <https://doi.org/10.1080/13606719.2019.1602560>.
16. García B, de Wolff M. The impact of sport mega-events on national image: A systematic literature review. *Sport Soc.* 2020;23(6):995-1012. <https://doi.org/10.1080/17430437.2019.1667463>.
17. Prystupa EN, Bodnar IR, Pysko YY. Socio-economic and cultural aspects of the impact of international sports competitions on physical culture in Ukraine during the war. *Nauk chasop UDU im MP Drahomanova Ser 15 Nauk-ped problemy fiz kultury (fiz kult i sport).* 2024;(11(184)):184-91. [https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.11\(184\).37](https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.11(184).37).
18. Kropyvnytska T, Krasnianskyi K. Modern trends in sports development and their impact on the organization of complex competitions. *Teoriia i metodyka fiz vykhovannia i sportu.* 2016;(3):80-4.

#### Цитування на цю статтю:

Приступа ЄН., Боднар ІР., Писко ЮЮ. Інформативність показників для оцінювання величини соціального впливу міжнародних спортивних змагань на розвиток фізичної культури і спорту. Вісник Прикарпатського університету. Серія: Фізична культура. 2025 Березень 03; 44: 75-83

#### Відомості про авторів

**Приступа Євгеній Никодимович** – доктор педагогічних наук., професор,  
Львівський державний університет фізичної культури імені Івана Боберського  
e-mail: evgenprystupa@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0001-7862-4567>

**Боднар Іванна Романівна** – доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, Львівський державний університет фізичної культури і спорту імені Івана Боберського  
e-mail ivannabodnar@ukr.net  
<https://orcid.org/0000-0002-7083-6271>

**Писко Юлія Юрївна** – аспірант кафедри теорії і методики фізичної культури,  
Львівський державний університет фізичної культури і спорту імені Івана Боберського,  
e-mail majboroda.julia@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0003-2084-9343>