

REFERENCES

- [1] Bartnicka, B., & Satkiewicz, H. (1990). Gramatyka języka polskiego dla cudzoziemców. Wiedza Powszechna. (in Poland)
- [2] Bezpoiasko, O.K., Horodenska, K.H., & Rusanivskyi, V.M. (1993). Hramatyka ukraiinskoi movy: Morfolohiia. Kyiv. (in Ukrainian)
- [3] Bojałkowska, K. (2010). Opis składniowy imiesłowów przysłówkowych we współczesnym języku polskim. Toruń. (in Poland)
- [4] Burkacka, I. (1996). Konstrukcje z imiesłowem przysłówkowym w ocenie użytkowników języka. *Poradnik Językowy*, 2, 12-31. (in Poland)
- [5] Daskaliuk, O.L. (2005). Semantyko-hramatychna kharakterystyka imperatyva suchasnoi ukraiinskoi movy [Semantic and grammatical characteristics of the imperative of modern Ukrainian language] (Abstract of PhD dissertation). Chernivtsi. (in Ukrainian)
- [6] Důrovič, L. (1956). Modálnosť: Lexikálno-syntaktické vyjadrovanie modálnych a hodnotiacich vzťahov v slovenčine a ruštiny. *Slovenská akadémia vied*. (in Slovakia)
- [7] Gębka-Wolak, M. (2017). Ile form bezokolicznikowych jest w paradygmacie czasownika? Problem trybu przypuszczającego bezokolicznika. *Poznańskie Studia Polonistyczne. Seria Językoznawcza*, 37, 25-39. <https://doi.org/10.14746/pspsj.2010.17.2> (in Poland)
- [8] Gołąb, Z. (1964). *Conditionalis typu bałkańskiego w językach południowosłowiańskich ze szczególnym uwzględnieniem macedońskiego*. Wrocław-Warszawa-Kraków. (in Poland)
- [9] Grzegorzczkova, R., Laskowski, R., & Wróbel, H. (Eds.). (1998). *Gramatyka współczesnego języka polskiego: Morfologia* (Pt. 1). Warszawa. (in Poland)
- [10] Hinzburh, M. (2015). Ukraiński konstruktii z diieslivnymi formy na -no, -to na tli susidnikh slovianskykh mov. *Visnyk Nats. un-tu «Lvivska politehnika»*. *Seriia «Problemy ukraiinskoi terminolohii»*, 817, 3-21. (in Ukrainian)
- [11] Jaworski, M. (1995). *Podręczna gramatyka języka polskiego*. Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne. (in Poland)
- [12] Kalenychenko, M. (2009). Bezosobovi rechennia z diieslivnymi formy na -no, -to u cheskiej movi. *Komparatyvni doslidzhennia slovianskykh mov i literatur: Pamiati akademika Leonida Bulakhovskoho* (pp. 144-148). Kyiv. (in Ukrainian)
- [13] Kostusiak, N.M. (2008). Katehoriia sposobu yak mizhrivneva komunikatyvna katehoriia. *Naukovyi visnyk Volynskoho natsionalnoho universytetu im. Lesi Ukrainky. Filolohichni nauky. Movoznavstvo*, 10, 47-54. (in Ukrainian)
- [14] Kurylo, O. (1930). Pro ukraiński bezpidmetovi konstruktii z prysudkovymi diiepryslivnykami na -no -to. In O. Kurylo (Ed.), *Zbirnyk sekti hramatyky ukraiinskoi movy* (Vol. 1). Kyiv. (in Ukrainian)
- [15] Mędak, S. (2003). *Praktyczny słownik łączliwości składniowej czasowników polskich*. Universitas. (in Poland)
- [16] Milewski, T. (1976). *Problem części mowy w ujęciu lingwistyki strukturalnej*. Warszawa. (in Poland)
- [17] Mirchenko, M.V. (2004). *Struktura syntaksychnykh katehori* [Structure of syntactic categories]. Vezha. (in Ukrainian)
- [18] Moszyński, L. (2006). *Wstęp do filologii słowiańskiej* (2nd ed.). Państwowe Wydawnictwo Naukowe. (in Poland)
- [19] Narodowy Korpus Języka Polskiego. (n.d.). NKJP. <http://www.nkjp.pl>
- [20] Puzynina, J. (1969). *Nazwy czynności we współczesnym języku polskim (słowotwórstwo, semantyka, składnia)*. Warszawa. (in Poland)
- [21] Saloni, Z. (2001). *Czasownik polski*. Warszawa. (in Poland)
- [22] Shcherbii, N.O. (2022). Hibrydni diieslivni formy na -no, -to v ukraiinskii movi (na tli slovianskykh mov). *Zeszyt naukowy prac Ukrainoznawczych*, 89-98. <https://doi.org/10.33896/Porj.2022.1.8> (in Ukrainian)
- [23] Shulzhuk, K.F. (2004). *Syntaksys ukraiinskoi movy* [Syntax of the Ukrainian language]. Vydavnychiy tsentr «Akademiia». (in Ukrainian)
- [24] Skab, M.S. (2002). *Funktsionalna sfera apeliatsii v ukraiinskii movi (semantyka, hramatyka, prahmatyka, stylistyka)* [Functional sphere of appeal in the Ukrainian language] (Abstract of doctoral dissertation). Kyiv. (in Ukrainian)
- [25] Smirnova, A., Mihaliček, V., & Ressue, L. (2010). *Formal Studies in Slavic Linguistics*. Cambridge Scholar Publishing.
- [26] Szczerbij, N. (2022). Hybrydalne formy czasownikowe w języku polskim i ukraińskim. *Poradnik Językowy* (Special Issue), 1, 147-163. (in Ukrainian)
- [27] Tomaszewicz, B. (2009). Subjunctive mood in Polish and the clause typing hypothesis. In G. Zybatow, U. Junghanns, D. Lenertová, & P. Biskup (Eds.), *Studies in formal Slavic phonology, morphology, syntax, semantics and information structure* (pp. 221-234). Peter Lang.

- [28] Topolińska, Z. (1984). Właściwości diatetyczne czasowników w języku polskim, macedońskim i serbsko-chorwackim (założenia opisu typologicznego). *Studia konfrontatywne polsko-południowosłowiańskie*, 103-134. (in Poland)
- [29] Vintoniv, M., & Bortun, K. (2020). *Strukturno-semantichni typy ta funktsiii imperatyvnykh vysloven u publitsystychnomu ta ofitsiino-dilovomu styliakh* [Structural-semantic types and functions of imperative expressions in journalistic and official-business styles]. Kyiv. (in Ukrainian)
- [30] Vykhovanets, I., Horodenska, K., Zahnitko, A., & Sokolova, S. (2017). *Hramatyka suchasnoi ukrainskoi literaturnoi movy. Morfolohiia* [Grammar of the modern Ukrainian literary language. Morphology]. Kyiv (in Ukrainian)
- [31] Vykhovanets, I. (1988). *Chastyny movy v semantiko-hramatychnomu aspekti*. [Parts of speech in the semantic and grammatical aspect]. Kyiv. (in Ukrainian)
- [32] Vykhovanets, I. (2004). *Teoretychna morfolohiia ukrainskoi movy: Akademichna hramatyka ukrainskoi movy* [Theoretical morphology of the Ukrainian language: Academic grammar of the Ukrainian language]. Kyiv. (in Ukrainian)
- [33] Zahnitko, A. (1996). *Teoretychna hramatyka ukrainskoi movy: Morfolohiia*. [Theoretical grammar of the Ukrainian language: Morphology]. Donetsk (in Ukrainian)